

Insolvensrettens Dag

-Virksomhedspant i forebyggende rekonstruktion



JURIDISK INSTITUT
AARHUS UNIVERSITET

INSOLVENSRETTENS DAG
21. MARTS 2022

LINE HERMAN LANGKJÆR
LEKTOR



» Konkursrådet vil i nærværende betænkning undlade nærmere at overveje, om væsentlige ændringer af reglerne om virksomhedspant ud fra rekonstruktionsretlige synspunkter generelt måtte være ønskelige, idet rådet har noteret sig, at der pågår overvejelser i Justitsministeriet om en bredere evaluering af virksomhedspanteordningen.

- BET. NR. 1579/2022, S. 196

☞ Konkursrådet har også lagt vægt på, at det ikke kan udelukkes, at nogle skyldnere kan have et ønske om at forsøge at opnå en rekonstruktion uden et fyldestgørelsesforbud, hvis dette muliggør, at skyldneren kan vente længere med at orientere sine fordringshavere om rekonstruktionsbestræbelserne. En selvstændig procedure for forebyggende rekonstruktion vil således **kunne anvendes som alternativ til en udenretlig rekonstruktion.**

- BET. 1579/2022, S. 49

Forebyggende rekonstruktion og pant

1. Hvad betyder indledningen af en forebyggende rekonstruktion for et tinglyst virksomhedspant?
2. Hvilken indflydelse har virksomhedspanthaver på den forebyggende rekonstruktions gennemførelse?

Indledning af forebyggende rekon

KL § 9 d, stk. 2:

- Hvis skifteretten har truffet bestemmelse om fyldestgørelsesforbud efter § 9 b, finder reglerne i **§§ 12 c, 12 f og 12 g**, tilsvarende anvendelse.

Dvs. fyldestgørelsesforbud (næsten) som i rekonstruktion

- § 12 c:
 - Ikke foretage udlæg, arrest eller udøvelse af brugspant
 - **Dog adgang hertil ved pant i fordringer**
 - Kan kræve løbende betaling af afdrag, hvis der anmodes herom
- § 12 f: Omkostningerne til salg og vurdering påhviler i høj grad panthaver

Først offentlighed (og legal meddelelsespligt) til panthaver efter fyldestgørelsesforbud, jf. § 9 c

- (cfr § 11b, stk. 3)

Indledning af forebyggende rekon

KL § 9 d, stk. 3:

- Indledning af forebyggende rekonstruktionsbehandling **fratager ikke skyldneren en adgang, som bestod forud for den forebyggende rekonstruktionsbehandling, til at udskille aktiver fra et pant.** 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse på rettigheder stiftet ved retsforfølgning.

”Brugen” af pantet ”reguleres” som *udenretlig* rekonstruktion

- Ingen frysning af virksomhedspant (uanset om fyldestgørelsesforbud eller ej)
 - udskillelsesadgangen bevares og aktiver indgår (cfr. § 12 d, stk. 1)
- Engagementet kan opsiges og ophæves efter almindelige regler
- Panthaver kan begære rekonstruktion eller konkurs, hvilket resulterer i frysning

Panthavers indflydelse

Vedtagelse af rekonstruktionsforslaget (Ny KL § 13 d)

- Kræver flertal af de, der er repræsenteret på mødet
- I udgangspunktet kan panthaver stemme, på den del af fordringen, der er usikret og dividendetagende eller berøres af tvangsakkorden

Hvis der stemmes i klasser:

- Er der et flertal af klasser, der stemmer for, er forslaget vedtaget
 - De sikrede krav skal placeres i en særskilt klasse, og panthaver stemmer derfor med den sikrede del (§ 13 d, stk. 5)
 - Er der udsigt til dividende eller berøres den usikrede del af panthavers fordring har panthaver stemmeret herfor (i en anden klasse)
 - At gå imod panthavers ønske kræver derfor ofte mere end to stemmeberettiget klasser, der stemmer for forslaget

Og så husk på...

Der kan ikke tvinges et forslag igennem overfor panthaver (og andre kreditorer)

1. som stiller panthaver *dårligere* end i konkurs
 2. der er i strid med lighedsprincippet
 3. der ikke (i øvrigt) er lovligt, jf. § 10 a
 4. hvor en eller flere kreditorer får mere end fuld dækning
 5. hvor skyldneren eller tredjemand for at indvirke på afstemningen har tilsagt nogen fordringshaver fordele uden for rekonstruktionen,
-
6. Og for fysiske personer, så må det ikke forekomme som en omgåelse af gældssaneringsreglerne



JURIDISK INSTITUT
AARHUS UNIVERSITET